



**АДМИНИСТРАЦИЯ ОКРУГА МУРОМ**  
**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**П Р И К А З**

21 июля 2021 года

№ 919

*Об итогах проведения мониторинга  
качества подготовки обучающихся  
общеобразовательных учреждений  
округа Муром*

В соответствии с приказом Управления образования от 21 апреля 2021 года № 498 проведён мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год с подтверждением достоверности официальными документами. В мониторинге приняли участие 16 общеобразовательных учреждений.

100% обучающихся 4 классов школ № 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 успешно справились с заданиями Всероссийской проверочной работы по русскому языку; школ № 3, 7, 8, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 - по математике.

С региональной диагностической контрольной работой справились 81,6% обучающихся 9-х классов. Отсутствуют общеобразовательные учреждения, в которых 100% учащихся выполнили задания контрольно-измерительных материалов. Всего от 70% до 84% обучающихся школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 успешно выполнили только базовый уровень заданий.

97% выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании, в полном объёме освоили образовательную программу основного общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию. Наибольшее количество выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в школах № 4, 12, 15, 19. 100% выпускников успешно освоили образовательную программу основного общего образования только в школах № 28, Якиманско-Слободской, лицее № 1.

99,4% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании; 3 обучающихся (0,6%) МБОУ СОШ № 8, 20 будут повторно проходить государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике в форме ГВЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки).

55 выпускников 9-х классов (5,4%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием (2019-2020 уч.год– 57 человек (5,4%)). Наибольшее количество таких выпускников в школах № 12, 18, 19, 20.

В текущем учебном году 47 выпускников (9,8%) (в прошлом году 45 выпускников (8,4%)) награждены золотой медалью «За особые успехи в учении», отсутствуют медалисты только в школах № 19, Якиманско-Слободской. Наибольшее количество медалистов в школах № 13, 28, гимназии № 6. Из всех медалистов набрали 70 баллов на ЕГЭ по всем предметам только в школах № 8, 15, показав высокий уровень образовательной деятельности.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, ниже окружного показателя в школах № 7, 19, Якиманско-Слободской; по финансовой и математической грамотности – в школах № 13, 15. С предложенными заданиями по естественнонаучной грамотности все обучающиеся справились успешно.

На основании результатов проведённого мониторинга  
**приказываю:**

1. Утвердить результаты мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-2021 учебный год согласно приложению № 1.
2. Утвердить аналитическую справку по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год согласно приложению № 2.
3. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:
  - 3.1. Осуществлять контроль за объективностью выставления текущих и полугодовых оценок учителями- предметниками по всем предметам учебного плана выпускникам 11 класса, претендентам на получение золотой медали «За особые успехи в учении».
  - 3.2. Организовать посещение уроков учителей, выпускающих медалистов, с целью оказания методической помощи и контроля объективности оценивания учащихся.
4. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 12, 19, 20 (Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Кириллова И.М., Васильцова Л.С., Ключникова Е.С.)
  - 4.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов).  
До 25 августа 2021 года
  - 4.2. Провести заседание педагогического совета по вопросу объективности или необъективности полученных результатов независимой оценки.  
До 25 августа 2021 года
  - 4.3. Спланировать методическую работу с педагогами, классы которых показали низкие результаты на ВПР.  
В течение 2021-2022 учебного года
  - 4.4. Организовать внутришкольный контроль (объективность, накапливаемость оценок, технологии и методы работы) с посещением уроков педагогов, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

- 4.5. Включать в текущий и промежуточный контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

- 4.6. Внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

- 4.7. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

5. Рекомендовать руководителям школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 (Галкина И.В., Сергеева Г.Ю., Чернышёва А.Г., Князева Т.В., Ганина С.Н., и.о. Пухова Н.А., Ключникова Е.С., Фаткулина О.А., Кучина И.В.):

- 5.1. Усилить контроль за деятельностью педагогов, не обеспечивших подготовку учащихся на базовом уровне по математике по итогам региональной диагностической работы.

Постоянно

- 5.2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

В течение 2021-2022 учебного года

6. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 8, 13, 18, 19, 28, Якиманско-Слободской ((Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Ганина С.Н., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Васильцова Л.С. Фаткулина О.А., Сорокина А.Ю.):

- 6.1. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков уровня выше базового.

В течение учебного года

- 6.2. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном уровне, использовать дифференцированное обучение.

В течение учебного года

6.3.Использовать систему индивидуальных консультаций и возможности внеурочной деятельности для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики.

Постоянно

7. Рекомендовать руководителям школ № 7, 19, Якиманско-Слободской (Князева Т.В., Васильцова Л.С., Сорокина А.Ю.) организовать методическую работу среди педагогов, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин.

В течение учебного года

8. Контроль за исполнением приказа возложить на отдел образования (Седова Л.М.).
9. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Начальник  
Управления образования



И.И.Раевская

Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений

Критерий	Количество баллов	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 6	№ 7	№ 8	№ 12	№ 13	№ 15	№ 16	№ 18	№ 19	№ 20	№ 28	Яким-Слоб.
Доля выполнения ВПР (русский язык, математика) на уровне начального общего образования (за каждый предмет)	100% - 3 балла 80-99% - 2 балла 50-79% - 1 балл	3б 3б.	2б 2б.	3б 3б.	2б 2б.	3б 3б.	3б. 3б.	3б. 3б.	3б. 2б.	3б. 3б.	3б. 3б.	3б. 3б.	3б. 3б.	2б. 2б.	2б. 2б.	3б. 3б.	2б. 2б.
Доля выполнения ВПР (русский язык, математика) на уровне основного общего образования (за каждый предмет)	100% - 3 балла 80-99% - 2 балла 50-79% - 1 балл	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 1б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 1б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	2б. 2б.	3б. 3б.	2б. 2б.
Доля выполнения ВПР на уровне среднего общего образования (за каждый предмет)	100% - 3 балла 80-99% - 2 балла 50-79% - 1 балл	3б	3б.	3б.	2б.	3б.	2б.	3б.	-	2б.	2б.	3б.	2б.	2б.	3б.	3б.	2б.
Доля выполнения РКР на уровне основного общего образования	100% - 3 балла 85-99% - 2 балла 70-84% - 1 балл	1б.	1б.	1б.	1б.	2б	1б.	1б.	2б.	2б.	2б.	2б.	1б.	2б.	1б.	1б.	2б.

Доля выполнения РКР на уровне среднего общего образования	100% - 3 балла 85-99% - 2 балла 70-84% - 1 балл	3б.	2б.	3б.	2б.	2б.	3б.	2б.	-	2б.	3б.	3б.	2б.	2б.	3б.	2б.	1б.
Доля выполнения МКР на уровне начального общего образования	96-100 % - 3 балла 91-95% - 2 балла 85-90% - 1 балл	2б.	3б.	3б.	2б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.
Доля выполнения МКР на уровне основного общего образования	96-100 % - 3 балла 91-95% - 2 балла 85-90% - 1 балл	3б	2б	3б.	2б.	3б.	3б.	3б.	2б.	2б.	2б.	3б.	3б.	3б.	3б.	2б.	2б.
Доля выполнения МКР на уровне среднего общего образования	100% - 3 балла 90-94% - 2 балла 85-90% - 1 балл	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.	2б.
Количество выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании	Минус 0,5 балла за каждого выпускника, не получившего аттестат	-	-1б.	-0,5	-2,5	-0,5	-1б.	-1б.	-1,5	-0,5	-2,5	-0,5	-1б.	-2,5	-0,5	-	-
Количество выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании	Минус 3 балла за каждого выпускника, не получившего аттестат	-	-	-	-	-	-	-3б.	-	-	-	-	-	-	-6б.	-	-
Количество выпускников, не набравших минимальное коли-	Минус 0,5 балла за каждого выпускника,	-0,5	-2б.	-	-2,5	-2б.	-5б.	-2,5	-	-3,5	-	-1б.	-1,5	-3,5	-6б.	-3б.	-3,5

чество баллов на ЕГЭ, основной период)	не преодолевшего минимальный порог																
Доля медалистов, набравших не менее 70 баллов по всем предметам в форме ЕГЭ	100% - 3 балла 95-99% - 2 балла 90-94% - 1 балл	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	-	0б.	0б.	-
Доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более	11-15% - 3 балла 6-10% - 2 балла 5-9% - 1 балл	3б.	2б.	2б.	2б.	3б.	1б.	3б.	-	1б.	2б.	2б.	2б.	1б.	2б.	3б.	2б.
Доля выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»	выше окружного уровня (либо равно) - 3 балла, ниже - 0 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	-	3б.	0б.	3б.	3б.	-	0б.	3б.	-
Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	выше окружного уровня (либо равно) - 3 балла, ниже - 0 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	0б.
Количество выпускников, получивших 100 баллов по итогам ЕГЭ	По 5 баллов за каждый результат в 100 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	15б.	0б.	5б.	0б.	0б.	0б.	0б.	5б.	0б.	0б.	0б.	0б.
Доля учащихся, успешно выполнивших	выше окружного уровня (либо	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.

ших метапредметный компонент заданий ВПР	равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов																	
Доля обучающихся 11-х классов- участников итогово- го сочинения, получивших зачет по критериям № 2 «Аргументация. Привлечение литера- турного материала» и № 3 «Композиция и логика рассужде- ния»	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	0б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся 5 - 9 классов, достигших базового уровня метапредмет- ной подготовки, от об- щего числа обучаю- щихся, осваивающих программы ООО;	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся 5 - 9 классов, достигших высокого уровня метапредмет- ной подготовки, от об-	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	0 б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.



щего числа обучающихся, осваивающих программы ОО;																	
Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НО;	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НО;	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	0б.
Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся,	выше окружно-	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.

успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности	го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов																
Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.
Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой и математической грамотности	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	06.	06.	16.	16.	16.	16.	16.	16.
<b>ИТОГО:</b>		<b>35,5</b>	<b>29,0</b>	<b>33,5</b>	<b>26,0</b>	<b>55,5</b>	<b>25,0</b>	<b>38,5</b>	<b>28,5</b>	<b>31,0</b>	<b>34,5</b>	<b>40,5</b>	<b>41,5</b>	<b>27,0</b>	<b>25,5</b>	<b>41,0</b>	<b>25,5</b>

Заведующий  
отделом образования



Л.М.Седова

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся  
общеобразовательных учреждений**

В соответствии с приказом Управления образования от 21 апреля 2021 года № 498 проведён мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год с подтверждением достоверности официальными документами. Приказом был утверждён план график, программа проведения мониторинга, содержащая критерии и показатели, назначены ответственные за его проведение.

В мониторинге приняли участие 16 общеобразовательных учреждений.

100% обучающихся 4 классов школ № 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 успешно справились с заданиями Всероссийской проверочной работы по русскому языку; школ № 3, 7, 8, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 - по математике.

Только в школе № 28 100% обучающихся 5-9 классов справились с ВПР и по русскому языку, и по математике. В основном процент выполнения составил от 85% до 95%.

**Рекомендации:**

1. Руководителям школ № 2, 4, 12, 19, 20 (Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Кириллова И.М., Васильцова Л.С., Ключникова Е.С.)

1.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов).

До 25 августа 2021 года

1.2. Провести заседание педагогического совета по вопросу объективности или необъективности полученных результатов независимой оценки.

До 25 августа 2021 года

9.1. Спланировать методическую работу с педагогами, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.2. Организовать внутришкольный контроль (объективность, накапливаемость оценок, технологии и методы работы) с посещением уроков педагогов, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.3. Включать в текущий и промежуточный контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.4. Внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

9.5. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

С региональной диагностической контрольной работой справились 81,6% обучающихся 9-х классов.

Отсутствуют общеобразовательные учреждения, в которых 100% учащихся выполнили задания контрольно-измерительных материалов.

Всего от 70% до 84% обучающихся школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 успешно выполнили только базовый уровень заданий.

Большинство учащихся показали умение использовать приобретённые знания в практической деятельности, осуществлять вычисления и преобразования, решать уравнения, текстовые задачи арифметическим способом, системы неравенств, анализировать графики, работать с геометрическими фигурами и их свойствами.

Группа учащихся испытывает затруднения при решении задач на проценты; при установлении соответствия между функциями и графиками; при решении систем линейных неравенств; при решении геометрической задачи на нахождении внешнего угла треугольника.

Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендовать руководителям школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 (Галкина И.В., Сергеева Г.Ю., Чернышёва А.Г., Князева Т.В., Ганина С.Н., и.о. Пухова Н.А., Ключникова Е.С., Фаткулина О.А., Кучина И.В.):

1.1. Усилить контроль за деятельностью педагогов, не обеспечивших подготовку учащихся на базовом уровне по математике по итогам региональной диагностической работы.

Постоянно

1.2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять

арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

В течение 2021-2022 учебного года

Справились с заданиями региональной диагностической работы по математике (профильный уровень) 94 % учащихся 11 класса, подтвердив освоение основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

100% обучающихся школ № 3, 7, 15, 16, 20, лицея № 1 успешно справились с предложенной диагностической работой; на ЕГЭ по данному предмету подтвердили свои знания, набрали минимальное количество баллов обучающиеся школы №3, 15, 16, лицея № 1. При этом 22,2% обучающихся школы № 7 и 6,3% школы № 20 не справились с контрольно-измерительными материалами, что свидетельствует о необъективности выставления отметок в ходе промежуточной аттестации.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом показывал, что у участников диагностической работы сформированы базовые математические компетенции за курс математики основной и средней школы. Процент выполнения заданий составил от 63% до 98%.

Анализ выполнения заданий Части 2 показывает, что наибольшая часть учащихся не приступала к выполнению второй части заданий или проводила неверные рассуждения; у большинства учащихся не сформирован навык решения задач высокого уровня сложности.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 8, 13, 18, 19, 28, Якиманско-Слободской ((Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Ганина С.Н., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Васильцова Л.С. Фаткулина О.А., Сорокина А.Ю.):

1.1. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

В течение учебного года

1.2. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне, использовать дифференцированное обучение.

В течение учебного года

1.3. Использовать систему индивидуальных консультаций и возможности внеурочной деятельности для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики.

Постоянно

- 1.4. Активизировать работу с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений.  
Постоянно
- 1.5. Организовать проведение тренировочных работ в формате ЕГЭ по математике и его поэлементного анализа выполнения.  
В течение учебного года
- 1.6. Уделять особое внимание формированию у выпускников базовых математических знаний, умений и навыков.  
Постоянно
- 1.7. Обеспечить выполнение рабочих программ по математике за курс среднего общего образования в части повторения материала по всем тематическим линиям.  
В течение учебного года

97% выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании, в полном объеме освоили образовательную программу основного общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию. Не прошли ГИА-9 по 2-м обязательным учебным предметам русскому языку и математике – 28 чел., получили повторно неудовлетворительный результат по математике на ГИА в резервные сроки основного периода 3 чел. (МБОУ СОШ № 19, 20). Наибольшее количество выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в школах № 4, 12, 15, 19. 100% выпускников успешно освоили образовательную программу основного общего образования только в школах № 28, Якиманско-Слободской, лицее № 1.

99,4% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании; 3 обучающихся (0,6%) МБОУ СОШ № 8, 20 будут повторно проходить государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике в форме ГВЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки).

55 выпускников 9-х классов (5,4%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием (2019-2020 уч.год – 57 человек (5,4%)). Наибольшее количество таких выпускников в школах № 12, 18, 19, 20. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, выше окружного показателя в школах № 12, 16, 18, 19, 20, 28.

В текущем учебном году 47 выпускников (9,8%) (в прошлом году 45 выпускников (8,4%)) награждены золотой медалью «За особые успехи в учении», отсутствуют медалисты только в школах № 19, Якиманско-Слободской. Наибольшее количество медалистов в школах № 13, 28, гимназии № 6.

Из всех медалистов набрали 70 баллов на ЕГЭ по всем предметам только в школах № 8, 15, показав высокий уровень образовательной деятельности.

Анализ сдачи ЕГЭ 47 выпускниками, награждёнными золотой медалью «За особые успехи в учении», показал, что 3 медалиста набрали на ЕГЭ 100 баллов по русскому языку, 1 медалист – по истории. Выпускница МБОУ «Гимназия № 6» набрала 100 баллов по двум предметам: русскому языку и истории.

Средний балл на ЕГЭ по округу составил у медалистов 80,7 балла, в прошлом году – 80,0б.

Самый низкий средний балл, ниже 70 баллов, у 5-ти (10,9%) медалистов школ № 13 – 1 чел. (65,3б.), № 28- 1 чел. (69,3б.), гимназии № 6- 3 чел. (55,7 б., 59,0б., 67,0б. соответственно).

Средний балл свыше 80 баллов у 26 медалистов (56,5%, в прошлом году - 62,2%), свыше 90 баллов – у 8-ми медалистов (17,4%) школ: № 13 – 1 чел., № 16 – 1 чел., № 20 – 1 чел., № 28 – 1 чел., гимназии № 6 – 2 чел.

Максимальное количество баллов (100 баллов) получили на ЕГЭ 5 выпускников: МБОУ СОШ № 8 – 1 человек по русскому языку; МБОУ СОШ № 18 - 1 человек по русскому языку, МБОУ «Гимназия № 6» - 3 человека: по истории (2 человека), по русскому языку (1 человек).

### **Рекомендации:**

10. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:

10.1. Осуществлять контроль за объективностью выставления текущих и полугодовых оценок учителями- предметниками по всем предметам учебного плана выпускникам 11 класса, претендентам на получение золотой медали «За особые успехи в учении».

10.2. Организовать посещение уроков учителей, выпускающих медалистов, с целью оказания методической помощи и контроля объективности оценивания учащихся.

Доля учащихся, успешно выполнивших метапредметный компонент заданий ВПР, ниже окружного показателя в школах № 12, 16, 18, 19, 20, 28.

100% обучающихся 11-х классов всех школ, участников итогового сочинения, получили зачет по критериям № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и № 3 «Композиция и логика рассуждения», кроме школ № 15, 16, 18.

Высокий уровень (выше окружного показателя) сформированности метапредметных результатов показали обучающиеся 1-4 классов школ № 2, 4, 7, 8, 12, 15, 16, 19, 20, 28, гимназии № 6; в 5-9 классах – школ № 3, 4, 8, 12, 13, 15, 18, 20, 28, Якиманско-Слободской, лицея № 1, гимназии № 6.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендовать руководителям школ № 3, 13, 18, Якиманско-Слободской (Сергеева Г.Ю., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Сорокина А.Ю.) на уровне начального общего образования формировать у школьников через интерак-

тивное включение в учебный процесс критического мышления, создавать проблемные ситуации, в системе организовывать деятельностные формы работы.

2. Рекомендовать руководителям школ № 2, 7, 16, 19 (Галкина И.В., Князева Т.В., Шмелькова Н.А., Васильцова Л.С.) шире использовать проектные формы работы на уроке и внеурочной деятельности, использовать интерактивные ресурсы ИКТ.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, ниже окружного показателя в школах № 7, 19, Якиманско-Слободской; по финансовой и математической грамотности – в школах № 13, 15. С предложенными заданиями по естественнонаучной грамотности все обучающиеся справились успешно.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендовать руководителям школ № 7, 19, Якиманско-Слободской (Князева Т.В., Васильцова Л.С., Сорокина А.Ю.) организовать методическую работу среди педагогов, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Заведующий  
отделом образования



Л.М.Седова