



АДМИНИСТРАЦИЯ ОКРУГА МУРОМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
П Р И К А З

21 июля 2021 года

№ 919

*Об итогах проведения мониторинга
качества подготовки обучающихся
общеобразовательных учреждений
округа Муром*

В соответствии с приказом Управления образования от 21 апреля 2021 года № 498 проведён мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год с подтверждением достоверности официальными документами. В мониторинге приняли участие 16 общеобразовательных учреждений.

100% обучающихся 4 классов школ № 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 успешно справились с заданиями Всероссийской проверочной работы по русскому языку; школ № 3, 7, 8, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 - по математике.

С региональной диагностической контрольной работой справились 81,6% обучающихся 9-х классов. Отсутствуют общеобразовательные учреждения, в которых 100% учащихся выполнили задания контрольно-измерительных материалов. Всего от 70% до 84% обучающихся школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 успешно выполнили только базовый уровень заданий.

97% выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании, в полном объёме освоили образовательную программу основного общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию. Наибольшее количество выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в школах № 4, 12, 15, 19. 100% выпускников успешно освоили образовательную программу основного общего образования только в школах № 28, Якиманско-Слободской, лицее № 1.

99,4% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании; 3 обучающихся (0,6%) МБОУ СОШ № 8, 20 будут повторно проходить государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике в форме ГВЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки).

55 выпускников 9-х классов (5,4%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием (2019-2020 уч.год– 57 человек (5,4%)). Наибольшее количество таких выпускников в школах № 12, 18, 19, 20.

В текущем учебном году 47 выпускников (9,8%) (в прошлом году 45 выпускников (8,4%)) награждены золотой медалью «За особые успехи в учении», отсутствуют медалисты только в школах № 19, Якиманско-Слободской. Наибольшее количество медалистов в школах № 13, 28, гимназии № 6. Из всех медалистов набрали 70 баллов на ЕГЭ по всем предметам только в школах № 8, 15, показав высокий уровень образовательной деятельности.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, ниже окружного показателя в школах № 7, 19, Якиманско-Слободской; по финансовой и математической грамотности – в школах № 13, 15. С предложенными заданиями по естественнонаучной грамотности все обучающиеся справились успешно.

На основании результатов проведённого мониторинга
приказываю:

1. Утвердить результаты мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-2021 учебный год согласно приложению № 1.
2. Утвердить аналитическую справку по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год согласно приложению № 2.
3. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:
 - 3.1. Осуществлять контроль за объективностью выставления текущих и полугодовых оценок учителями- предметниками по всем предметам учебного плана выпускникам 11 класса, претендентам на получение золотой медали «За особые успехи в учении».
 - 3.2. Организовать посещение уроков учителей, выпускающих медалистов, с целью оказания методической помощи и контроля объективности оценивания учащихся.
4. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 12, 19, 20 (Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Кириллова И.М., Васильцова Л.С., Ключникова Е.С.)
 - 4.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов).
До 25 августа 2021 года
 - 4.2. Провести заседание педагогического совета по вопросу объективности или необъективности полученных результатов независимой оценки.
До 25 августа 2021 года
 - 4.3. Спланировать методическую работу с педагогами, классы которых показали низкие результаты на ВПР.
В течение 2021-2022 учебного года
 - 4.4. Организовать внутришкольный контроль (объективность, накапливаемость оценок, технологии и методы работы) с посещением уроков педагогов, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

- 4.5. Включать в текущий и промежуточный контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

- 4.6. Внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

- 4.7. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

5. Рекомендовать руководителям школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 (Галкина И.В., Сергеева Г.Ю., Чернышёва А.Г., Князева Т.В., Ганина С.Н., и.о. Пухова Н.А., Ключникова Е.С., Фаткулина О.А., Кучина И.В.):

- 5.1. Усилить контроль за деятельностью педагогов, не обеспечивших подготовку учащихся на базовом уровне по математике по итогам региональной диагностической работы.

Постоянно

- 5.2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

В течение 2021-2022 учебного года

6. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 8, 13, 18, 19, 28, Якиманско-Слободской ((Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Ганина С.Н., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Васильцова Л.С. Фаткулина О.А., Сорокина А.Ю.):

- 6.1. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков уровня выше базового.

В течение учебного года

- 6.2. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном уровне, использовать дифференцированное обучение.

В течение учебного года

6.3.Использовать систему индивидуальных консультаций и возможности внеурочной деятельности для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики.

Постоянно

7. Рекомендовать руководителям школ № 7, 19, Якиманско-Слободской (Князева Т.В., Васильцова Л.С., Сорокина А.Ю.) организовать методическую работу среди педагогов, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин.

В течение учебного года

8. Контроль за исполнением приказа возложить на отдел образования (Седова Л.М.).
9. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Начальник
Управления образования



И.И.Раевская

Доля выполнения РКР на уровне среднего общего образования	100% - 3 балла 85-99% - 2 балла 70-84% - 1 балл	3б.	2б.	3б.	2б.	2б.	3б.	2б.	-	2б.	3б.	3б.	2б.	2б.	3б.	2б.	1б.
Доля выполнения МКР на уровне начального общего образования	96-100 % - 3 балла 91-95% - 2 балла 85-90% - 1 балл	2б.	3б.	3б.	2б.	3б.											
Доля выполнения МКР на уровне основного общего образования	96-100 % - 3 балла 91-95% - 2 балла 85-90% - 1 балл	3б	2б	3б.	2б.	3б.	3б.	3б.	2б.	2б.	2б.	3б.	3б.	3б.	3б.	2б.	2б.
Доля выполнения МКР на уровне среднего общего образования	100% - 3 балла 90-94% - 2 балла 85-90% - 1 балл	2б.															
Количество выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании	Минус 0,5 балла за каждого выпускника, не получившего аттестат	-	-1б.	-0,5	-2,5	-0,5	-1б.	-1б.	-1,5	-0,5	-2,5	-0,5	-1б.	-2,5	-0,5	-	-
Количество выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании	Минус 3 балла за каждого выпускника, не получившего аттестат	-	-	-	-	-	-	-3б.	-	-	-	-	-	-	-6б.	-	-
Количество выпускников, не набравших минимальное коли-	Минус 0,5 балла за каждого выпускника,	-0,5	-2б.	-	-2,5	-2б.	-5б.	-2,5	-	-3,5	-	-1б.	-1,5	-3,5	-6б.	-3б.	-3,5

чество баллов на ЕГЭ, основной период)	не преодолевшего минимальный порог																
Доля медалистов, набравших не менее 70 баллов по всем предметам в форме ЕГЭ	100% - 3 балла 95-99% - 2 балла 90-94% - 1 балл	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	-	0б.	0б.	-
Доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более	11-15% - 3 балла 6-10% - 2 балла 5-9% - 1 балл	3б.	2б.	2б.	2б.	3б.	1б.	3б.	-	1б.	2б.	2б.	2б.	1б.	2б.	3б.	2б.
Доля выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»	выше окружного уровня (либо равно) - 3 балла, ниже - 0 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	-	3б.	0б.	3б.	3б.	-	0б.	3б.	-
Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	выше окружного уровня (либо равно) - 3 балла, ниже - 0 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	0б.	3б.	0б.	0б.	3б.	3б.	3б.	3б.	3б.	0б.
Количество выпускников, получивших 100 баллов по итогам ЕГЭ	По 5 баллов за каждый результат в 100 баллов	0б.	0б.	0б.	0б.	15б.	0б.	5б.	0б.	0б.	0б.	0б.	5б.	0б.	0б.	0б.	0б.
Доля учащихся, успешно выполни-	выше окружного уровня (либо	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.

ших метапредметный компонент заданий ВПР	равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов																	
Доля обучающихся 11-х классов- участников итогово- го сочинения, получивших зачет по критериям № 2 «Аргументация. Привлечение литера- турного материала» и № 3 «Композиция и логика рассужде- ния»	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	0б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся 5 - 9 классов, достигших базового уровня метапредмет- ной подготовки, от об- щего числа обучаю- щихся, осваивающих программы ООО;	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.
Доля обучающихся 5 - 9 классов, достигших высокого уровня метапредмет- ной подготовки, от об-	выше окружно- го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	0 б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.

щего числа обучающихся, осваивающих программы ОО;																	
Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НО;	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.															
Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НО;	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	0б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	0б.
Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	1б.															
Доля обучающихся,	выше окружно-	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	1б.	0б.	1б.	1б.	0б.

успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности	го уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов																
Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.
Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой и математической грамотности	выше окружного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	16.	06.	06.	16.	16.	16.	16.	16.	16.
ИТОГО:		35,5	29,0	33,5	26,0	55,5	25,0	38,5	28,5	31,0	34,5	40,5	41,5	27,0	25,5	41,0	25,5

Заведующий
отделом образования



Л.М.Седова

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга качества подготовки обучающихся
общеобразовательных учреждений**

В соответствии с приказом Управления образования от 21 апреля 2021 года № 498 проведён мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений за 2020-21 учебный год с подтверждением достоверности официальными документами. Приказом был утверждён план график, программа проведения мониторинга, содержащая критерии и показатели, назначены ответственные за его проведение.

В мониторинге приняли участие 16 общеобразовательных учреждений.

100% обучающихся 4 классов школ № 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 успешно справились с заданиями Всероссийской проверочной работы по русскому языку; школ № 3, 7, 8, 13, 15, 16, 18, 28, лицея № 1, гимназии № 6 - по математике.

Только в школе № 28 100% обучающихся 5-9 классов справились с ВПР и по русскому языку, и по математике. В основном процент выполнения составил от 85% до 95%.

Рекомендации:

1. Руководителям школ № 2, 4, 12, 19, 20 (Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Кириллова И.М., Васильцова Л.С., Ключникова Е.С.)

1.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов).

До 25 августа 2021 года

1.2. Провести заседание педагогического совета по вопросу объективности или необъективности полученных результатов независимой оценки.

До 25 августа 2021 года

9.1. Спланировать методическую работу с педагогами, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.2. Организовать внутришкольный контроль (объективность, накапливаемость оценок, технологии и методы работы) с посещением уроков педагогов, классы которых показали низкие результаты на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.3. Включать в текущий и промежуточный контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения на ВПР.

В течение 2021-2022 учебного года

9.4. Внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

9.5. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы начального общего и основного общего образования.

До 01 сентября 2021 года

С региональной диагностической контрольной работой справились 81,6% обучающихся 9-х классов.

Отсутствуют общеобразовательные учреждения, в которых 100% учащихся выполнили задания контрольно-измерительных материалов.

Всего от 70% до 84% обучающихся школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 успешно выполнили только базовый уровень заданий.

Большинство учащихся показали умение использовать приобретённые знания в практической деятельности, осуществлять вычисления и преобразования, решать уравнения, текстовые задачи арифметическим способом, системы неравенств, анализировать графики, работать с геометрическими фигурами и их свойствами.

Группа учащихся испытывает затруднения при решении задач на проценты; при установлении соответствия между функциями и графиками; при решении систем линейных неравенств; при решении геометрической задачи на нахождении внешнего угла треугольника.

Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной.

Рекомендации:

1. Рекомендовать руководителям школ № 2, 3, 4, 7, 8, 18, 20, 28, лицея № 1 (Галкина И.В., Сергеева Г.Ю., Чернышёва А.Г., Князева Т.В., Ганина С.Н., и.о. Пухова Н.А., Ключникова Е.С., Фаткулина О.А., Кучина И.В.):

1.1. Усилить контроль за деятельностью педагогов, не обеспечивших подготовку учащихся на базовом уровне по математике по итогам региональной диагностической работы.

Постоянно

1.2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять

арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

В течение 2021-2022 учебного года

Справились с заданиями региональной диагностической работы по математике (профильный уровень) 94 % учащихся 11 класса, подтвердив освоение основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

100% обучающихся школ № 3, 7, 15, 16, 20, лицея № 1 успешно справились с предложенной диагностической работой; на ЕГЭ по данному предмету подтвердили свои знания, набрали минимальное количество баллов обучающиеся школы №3, 15, 16, лицея № 1. При этом 22,2% обучающихся школы № 7 и 6,3% школы № 20 не справились с контрольно-измерительными материалами, что свидетельствует о необъективности выставления отметок в ходе промежуточной аттестации.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом показывал, что у участников диагностической работы сформированы базовые математические компетенции за курс математики основной и средней школы. Процент выполнения заданий составил от 63% до 98%.

Анализ выполнения заданий Части 2 показывает, что наибольшая часть учащихся не приступала к выполнению второй части заданий или проводила неверные рассуждения; у большинства учащихся не сформирован навык решения задач высокого уровня сложности.

Рекомендации:

1. Рекомендовать руководителям школ № 2, 4, 8, 13, 18, 19, 28, Якиманско-Слободской ((Галкина И.В., Чернышёва А.Г., Ганина С.Н., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Васильцова Л.С. Фаткулина О.А., Сорокина А.Ю.):

1.1. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.

В течение учебного года

1.2. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне, использовать дифференцированное обучение.

В течение учебного года

1.3. Использовать систему индивидуальных консультаций и возможности внеурочной деятельности для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики.

Постоянно

- 1.4. Активизировать работу с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений.
Постоянно
- 1.5. Организовать проведение тренировочных работ в формате ЕГЭ по математике и его поэлементного анализа выполнения.
В течение учебного года
- 1.6. Уделять особое внимание формированию у выпускников базовых математических знаний, умений и навыков.
Постоянно
- 1.7. Обеспечить выполнение рабочих программ по математике за курс среднего общего образования в части повторения материала по всем тематическим линиям.
В течение учебного года

97% выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании, в полном объеме освоили образовательную программу основного общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию. Не прошли ГИА-9 по 2-м обязательным учебным предметам русскому языку и математике – 28 чел., получили повторно неудовлетворительный результат по математике на ГИА в резервные сроки основного периода 3 чел. (МБОУ СОШ № 19, 20). Наибольшее количество выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании, в школах № 4, 12, 15, 19. 100% выпускников успешно освоили образовательную программу основного общего образования только в школах № 28, Якиманско-Слободской, лицее № 1.

99,4% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании; 3 обучающихся (0,6%) МБОУ СОШ № 8, 20 будут повторно проходить государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике в форме ГВЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки).

55 выпускников 9-х классов (5,4%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием (2019-2020 уч.год – 57 человек (5,4%)). Наибольшее количество таких выпускников в школах № 12, 18, 19, 20. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, выше окружного показателя в школах № 12, 16, 18, 19, 20, 28.

В текущем учебном году 47 выпускников (9,8%) (в прошлом году 45 выпускников (8,4%)) награждены золотой медалью «За особые успехи в учении», отсутствуют медалисты только в школах № 19, Якиманско-Слободской. Наибольшее количество медалистов в школах № 13, 28, гимназии № 6.

Из всех медалистов набрали 70 баллов на ЕГЭ по всем предметам только в школах № 8, 15, показав высокий уровень образовательной деятельности.

Анализ сдачи ЕГЭ 47 выпускниками, награждёнными золотой медалью «За особые успехи в учении», показал, что 3 медалиста набрали на ЕГЭ 100 баллов по русскому языку, 1 медалист – по истории. Выпускница МБОУ «Гимназия № 6» набрала 100 баллов по двум предметам: русскому языку и истории.

Средний балл на ЕГЭ по округу составил у медалистов 80,7 балла, в прошлом году – 80,0б.

Самый низкий средний балл, ниже 70 баллов, у 5-ти (10,9%) медалистов школ № 13 – 1 чел. (65,3б.), № 28- 1 чел. (69,3б.), гимназии № 6- 3 чел. (55,7 б., 59,0б., 67,0б. соответственно).

Средний балл свыше 80 баллов у 26 медалистов (56,5%, в прошлом году - 62,2%), свыше 90 баллов – у 8-ми медалистов (17,4%) школ: № 13 – 1 чел., № 16 – 1 чел., № 20 – 1 чел., № 28 – 1 чел., гимназии № 6 – 2 чел.

Максимальное количество баллов (100 баллов) получили на ЕГЭ 5 выпускников: МБОУ СОШ № 8 – 1 человек по русскому языку; МБОУ СОШ № 18 - 1 человек по русскому языку, МБОУ «Гимназия № 6» - 3 человека: по истории (2 человека), по русскому языку (1 человек).

Рекомендации:

10. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:

10.1. Осуществлять контроль за объективностью выставления текущих и полугодовых оценок учителями- предметниками по всем предметам учебного плана выпускникам 11 класса, претендентам на получение золотой медали «За особые успехи в учении».

10.2. Организовать посещение уроков учителей, выпускающих медалистов, с целью оказания методической помощи и контроля объективности оценивания учащихся.

Доля учащихся, успешно выполнивших метапредметный компонент заданий ВПР, ниже окружного показателя в школах № 12, 16, 18, 19, 20, 28.

100% обучающихся 11-х классов всех школ, участников итогового сочинения, получили зачет по критериям № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и № 3 «Композиция и логика рассуждения», кроме школ № 15, 16, 18.

Высокий уровень (выше окружного показателя) сформированности метапредметных результатов показали обучающиеся 1-4 классов школ № 2, 4, 7, 8, 12, 15, 16, 19, 20, 28, гимназии № 6; в 5-9 классах – школ № 3, 4, 8, 12, 13, 15, 18, 20, 28, Якиманско-Слободской, лицея № 1, гимназии № 6.

Рекомендации:

1. Рекомендовать руководителям школ № 3, 13, 18, Якиманско-Слободской (Сергеева Г.Ю., Темнова Н.В., и.о. Пухова Н.А., Сорокина А.Ю.) на уровне начального общего образования формировать у школьников через интерак-

тивное включение в учебный процесс критического мышления, создавать проблемные ситуации, в системе организовывать деятельностные формы работы.

2. Рекомендовать руководителям школ № 2, 7, 16, 19 (Галкина И.В., Князева Т.В., Шмелькова Н.А., Васильцова Л.С.) шире использовать проектные формы работы на уроке и внеурочной деятельности, использовать интерактивные ресурсы ИКТ.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, ниже окружного показателя в школах № 7, 19, Якиманско-Слободской; по финансовой и математической грамотности – в школах № 13, 15. С предложенными заданиями по естественнонаучной грамотности все обучающиеся справились успешно.

Рекомендации:

1. Рекомендовать руководителям школ № 7, 19, Якиманско-Слободской (Князева Т.В., Васильцова Л.С., Сорокина А.Ю.) организовать методическую работу среди педагогов, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Заведующий
отделом образования



Л.М.Седова